

NUCLEO DI VALUTAZIONE IN COMPOSIZIONE MONOCRATICA

Documento di validazione della Relazione sulla performance 2025

Il Nucleo di Valutazione dell'Ente d'Ambito EDA Salerno, operante in funzione di OIV in composizione monocratica (nominato con Decreto Presidenziale n. 2 del 1° marzo 2023), ha esaminato la Relazione sulla Performance relativa all'anno 2025.

Il documento riflette le risultanze della sezione "Performance" del PIAO (Piano Integrato di Attività e Organizzazione) ed è stato redatto ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c) del D.Lgs. n. 150/2009, in coerenza con i criteri di trasparenza e misurabilità definiti dal Dipartimento della Funzione Pubblica e dall'ANAC. La Relazione è stata approvata con determinazione del Dirigente Vicario n. 2/2026 del 06.02.2026.

Esito dell'attività di validazione

L'istruttoria è stata condotta verificando la piena corrispondenza tra gli obiettivi programmati nel PIAO e i risultati effettivamente conseguiti, nel rispetto delle Linee Guida vigenti. La metodologia e le analisi di dettaglio sono contenute nella **Relazione di accompagnamento**, documento che fornisce il supporto tecnico-informativo necessario alla presente validazione.

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione dell'Ente d'Ambito per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani (ATO Salerno), in funzione di OIV, **valida la Relazione sulla Performance per l'anno 2025**, confermando la coerenza del processo di misurazione adottato dall'Ente.

Salerno lì, 6 Marzo 2026

Il Nucleo di Valutazione in composizione Monocratica

Dott. Vincenzo Marrazzo



RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO AL DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ANNO 2025

(redatta ai sensi dell'art. 14, co. 4, lett. c) del D.Lgs. n. 150/2009 e s.m.i. e delle Linee Guida DFP n.3/2018)

Introduzione

Il presente documento illustra l'attività di validazione della Relazione sulla performance dell'Ente d'Ambito per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani (ATO Salerno).

L'attività è stata condotta dal Nucleo di Valutazione, operante in funzione di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), ai sensi del D.Lgs. n. 150/2009 e successive modifiche.

In conformità all'art. 14, comma 4, lett. c) del citato decreto, il Nucleo ha il compito di validare la Relazione (di cui all'art. 10) verificandone la chiarezza, la sintesi e l'immediata comprensibilità per i cittadini e gli utenti. Tale validazione costituisce l'atto conclusivo del ciclo della performance: certificando l'attendibilità e la conformità dei risultati raggiunti, l'Organismo abilita l'Amministrazione all'accesso ai sistemi premianti (art. 4, co. 2, lett. f).

Il processo di analisi è stato condotto nel rispetto delle Linee Guida n. 3/2018 e n. 5/2019 del Dipartimento della Funzione Pubblica, prendendo in esame la seguente documentazione:

- **Determinazione direttoriale n. 20 (24/03/2025):** Approvazione PEG 2025/2027;
- **Determinazione direttoriale n. 21 (25/03/2025):** Approvazione Piano dettagliato degli obiettivi (ex art. 108 TUEL) e Piano della performance 2025;
- **Deliberazione di Consiglio d'Ambito n. 15 (12/12/2024):** Approvazione DUP 2025/2027;
- **Regolamento del sistema di misurazione e valutazione della performance:** Approvato con det. n. 276/2021 e modificato con det. n. 191/2022;
- **Statuto dell'EDA Salerno e Regolamento sull'ordinamento delle Aree e dei Servizi.**

Criteri di validazione e metodologie di verifica

L'attività di validazione del Nucleo di Valutazione si fonda sui criteri stabiliti dal D.Lgs. n. 150/2009. In particolare, l'OIV è tenuto a verificare che la Relazione sia redatta in modo sintetico e comprensibile per i cittadini (art. 14, co. 4) e a integrare, ove disponibili, gli esiti delle valutazioni espresse dagli utenti finali (art. 14, co. 4-bis).

Oggetto di specifica analisi sono state, inoltre, le variazioni degli obiettivi e degli indicatori intervenute nel corso dell'esercizio.

In linea con le Linee Guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, la validazione non si configura come una certificazione puntuale di ogni singolo dato, bensì come una verifica dell'intero processo di misurazione e valutazione. Per garantire la coerenza e l'attendibilità dei risultati rendicontati, il Nucleo ha adottato i seguenti metodi di verifica:

- **Analisi dei sistemi interni:** osservazione diretta delle procedure e interviste ai soggetti coinvolti nel processo di gestione della performance.
- **Verifica diretta:** riscontro oggettivo dei dati di performance riportati nel documento.
- **Analisi documentale:** esame sistematico della documentazione per rilevare eventuali errori, incongruenze o omissioni.
- **Analisi comparativa:** confronto dei dati in prospettiva spazio-temporale, sia all'interno dello stesso documento, sia tra atti correlati.

Oggetto delle Verifiche

Per la validazione della Relazione sulla Performance 2025, il Nucleo di Valutazione ha operato secondo i seguenti criteri e modalità:

- **a) Coerenza con la programmazione:** Analisi comparativa tra gli impegni assunti nel **Piano della Performance (PdP)** e i risultati effettivamente riportati nella Relazione.
- **b) Allineamento delle valutazioni:** Confronto tra la performance organizzativa complessiva e le valutazioni dei singoli obiettivi strategici assegnati al **Direttore Generale e ai Dirigenti**.
- **c) Completezza dei risultati:** Verifica della presenza di tutti gli obiettivi (organizzativi e individuali) previsti dal PdP all'interno della rendicontazione finale.
- **d) Anticorruzione e Trasparenza:** Riscontro diretto del livello di integrazione e attuazione degli obiettivi legati alla legalità, in linea con gli obblighi normativi vigenti.
- **e) Accuratezza dei calcoli:** Analisi documentale delle metodologie applicate agli **indicatori** per confermare la correttezza del calcolo dei risultati.
- **f) Affidabilità e veridicità dei dati:** Verifica campionaria delle fonti (con priorità a dati certificati, esterni o derivanti dal controllo di gestione) mediante attività di **auditing e incontri tecnici**.

- **g) Analisi degli scostamenti:** Controllo sistematico della presenza di motivazioni analitiche in caso di mancato raggiungimento (totale o parziale) dei target programmati.
- **h) Tenuta del sistema:** Verifica della conformità del processo di valutazione rispetto a quanto stabilito nel **Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP)** dell'Ente.
- **i) Conformità normativa:** Analisi della rispondenza del documento alle disposizioni del D.Lgs. 150/2009 e alle **Linee Guida del Dipartimento della Funzione Pubblica**.
- **j) Sintesi e struttura:** Valutazione dell'efficacia editoriale, verificando l'uso di tabelle e schemi atti a razionalizzare la lunghezza del documento.
- **k) Chiarezza e accessibilità:** Verifica della qualità del linguaggio, dell'uso di grafici e della leggibilità complessiva, per garantire un'immediata comprensione ai cittadini e agli stakeholder.

Oggetto della Verifica	Metodologia Applicata
a) Coerenza PdP - Relazione	Analisi comparativa tra dati programmati (PdP) e rendicontati (Relazione).
b) Allineamento Performance	Confronto tra obiettivi strategici dell'Ente e schede valutazione del Management.
c) Completezza Obiettivi	Verifica della presenza di tutti i target organizzativi e individuali previsti.
d) Anticorruzione e Trasparenza	Riscontro diretto del livello di attuazione degli obiettivi di legalità.
e) Metodi di Calcolo	Analisi documentale dei criteri e delle formule applicate agli indicatori.
f) Affidabilità dei Dati	Auditing e campionamento su fonti interne (controllo gestione) ed esterne.
g) Gestione Scostamenti	Analisi delle motivazioni fornite per i differenziali tra target e risultati.
h) Adeguatezza Processo	Verifica della conformità al Sistema di Misurazione (SMVP) vigente.
i) Conformità Normativa	Controllo rispondenza al D.Lgs. 150/2009 e Linee Guida DFP.
j) Sinteticità	Valutazione dell'uso di tabelle e schemi per la razionalizzazione del testo.
k) Chiarezza e Grafica	Verifica di accessibilità, linguaggio e supporti grafici per l'utenza.

Le fasi del processo di validazione

L'attività di validazione è stata articolata dal Nucleo di Valutazione in due fasi principali:

1. **Analisi di merito:** verifica della struttura, dello schema metodologico e dei contenuti analitici della Relazione.
2. **Sintesi valutativa:** formulazione del giudizio finale e redazione del documento di validazione, basati sulle evidenze emerse durante l'istruttoria.

Per garantire la massima **tracciabilità** delle operazioni e la coerenza con le **Linee Guida DFP n. 3/2018**, l'POIV ha adottato una metodologia ispirata al **principio di ragionevolezza**. L'approccio è stato calibrato tenendo conto di tre fattori chiave:

- **Proporzionalità:** equilibrio tra l'ampiezza delle analisi e l'effettiva utilità strumentale al processo di validazione.
- **Contesto organizzativo:** adeguamento delle verifiche alle dimensioni e alla specifica struttura dell'Amministrazione.
- **Efficienza informativa:** tempistiche e modalità di reperimento dei dati necessari allo svolgimento dell'incarico.

CONCLUSIONI E ESITO DELLA VALIDAZIONE

A seguito dell'analisi della Relazione sulla Performance 2025 e della relativa documentazione allegata, il Nucleo di Valutazione, in funzione di OIV, esprime le seguenti considerazioni conclusive:

- **Coerenza tra Relazione e Piano della Performance:** Il confronto evidenzia una piena conformità formale e sostanziale. La Relazione rispetta gli schemi normativi e assicura agli stakeholder un'informazione esaustiva, chiara e sintetica sui risultati raggiunti.
- **Allineamento della Performance Organizzativa:** La valutazione riflette fedelmente l'operato della componente tecnico-amministrativa. Gli obiettivi risultano coerenti con gli indirizzi strategici dell'Ente e orientati al miglioramento dell'efficienza e della soddisfazione degli utenti.
- **Completezza della Rendicontazione:** Tutti gli obiettivi previsti dal Piano della Performance sono stati puntualmente rendicontati, indicando chiaramente i target, i risultati conseguiti e le motivazioni di eventuali scostamenti.
- **Affidabilità e Metodo di Calcolo:** Gli indicatori sono stati calcolati in modo conforme alle previsioni del Piano. I dati rilevati internamente presentano un elevato grado di attendibilità, supportato da una descrizione dettagliata dei processi correlati.
- **Equilibrio Informativo:** Il documento garantisce un ottimo bilanciamento tra l'esigenza di sintesi e il dovere di massima trasparenza sui dati e sulle informazioni.

Riepilogo degli esiti e giudizio finale

L'esito dell'attività di verifica è **positivo**.

Lo scrivente Nucleo esprime apprezzamento per la valenza della Relazione 2025, la cui rendicontazione ha messo in luce risultati pienamente coerenti con gli obiettivi prefissati.

Tutto ciò premesso, accertata l'osservanza delle indicazioni contenute nel *Sistema di misurazione e valutazione della performance*, si procede formalmente alla **validazione della Relazione sulla Performance 2025**.

Il Nucleo di Valutazione in composizione Monocratica