



RISPOSTA A QUESITI PERVENUTI A MEZZO PEC DEL 07.11.2022

(acquisita al Prot. «EdA Salerno» n. 3704 del 07.11.2022)

- «Procedura aperta» (ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016) per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva, comprensiva del Servizio di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, e dell'esecuzione dei lavori di *“Implementazione dei sistemi di confinamento delle emissioni odorigene diffuse dell'impianto di compostaggio di Eboli (SA)”*.
- CIG: 945682962A;
- CUP: H29G19000330002.

QUESITO N. 1:

Il «Criterio A.1» di cui all'Art. 11 del Disciplinare di gara “Criteri di valutazione, contenuto dell'«Offerta tecnica» e modalità di calcolo del punteggio da assegnare alla stessa”, prevede che sarà considerata migliorativa, a giudizio della commissione di gara, l'offerta che preveda la migliore armonizzazione delle lavorazioni previste al fine di assicurare la continuità dell'esercizio dell'impianto e...omissis... Con riferimento all'asserita continuità dell'esercizio dell'impianto si rileva che l'intervento maggiormente significativo previsto in progetto è posto a ridosso della tettoia esterna deputata alla “seconda maturazione” del materiale organico sulla quale tra l'altro, si prevede di intervenire con delle tamponature fisse per la completa chiusura della stessa. Tale circostanza rende di fatto impossibile l'utilizzo di tali tettoie per gran parte della durata delle lavorazioni previste in quanto le due attività non possono coesistere per evidenti ragioni oggettive. Pertanto, pur volendo assicurare la continuità dell'esercizio dell'impianto per le altre fasi del processo di compostaggio si presume che la Stazione Appaltante abbia individuato, nelle more dell'esecuzione dei lavori, altri impianti esterni presso i quali completare la seconda maturazione del materiale. Si chiede conferma di tale oggettiva supposizione.

RISPOSTA/CHIARIMENTO:

Il **«Criterio A.1»** di cui all'art. 11 della lex specialis di gara, integralmente riporta quanto segue: *«sarà considerata migliorativa, a giudizio della commissione di gara, l'offerta che preveda la migliore armonizzazione delle lavorazioni previste al fine di assicurare la continuità dell'esercizio dell'impianto e la riduzione della fase della gestione transitoria nonché le migliorie afferenti alla riduzione delle emissioni e la mitigazione degli impatti ambientali in fase di cantiere»* (art. 11, co. 2, lett. “a”), Disciplinare di gara).

Lo sviluppo di una eventuale proposta o di possibili soluzioni, in termini di organizzazione del cantiere o di riduzioni delle emissioni o di mitigazione di impatti ambientali in fase di cantiere, è una prerogativa dell'O.E., su cui la Commissione si esprimerà dando un giudizio complessivo.



*** **

QUESITO N. 2:

il «Criterio A.5», prevede che sarà considerata migliorativa, a giudizio della commissione di gara, l'offerta che preveda la presentazione da parte dell'O.E. di attestazioni e/o certificazioni che mirano a garantire una migliore qualità dei processi di gestione impiantistica, di esecuzione dei lavori e di performance ambientale. Si chiede se, in caso di RTI, ai fini dell'attribuzione dei punteggi tali certificazioni aggiuntive possano essere possedute solo in capo ad uno dei soggetti raggruppati.

RISPOSTA/CHIARIMENTO:

Possono essere prodotte le certificazioni da parte di uno o più componenti del RTI concorrente. Sarà, poi, la Commissione a valutare ed assegnare un peso alle relative attestazioni e/o certificazioni, anche alla luce della loro natura e, eventualmente, del tipo di raggruppamento.

*** **

QUESITO N. 3:

Il criterio quantitativo Q3 prevede che tempo di esecuzione dei lavori dovrà contenere l'indicazione del numero complessivo di giorni naturali e consecutivi uguali o inferiori ai 212 giorni naturali e consecutivi previsti nel progetto definitivo a base di gara, entro cui il concorrente si impegna ad ultimare i lavori oggetto di affidamento. Non essendo previsto un limite inferiore al tempo proposto si chiede conferma che l'OE possa indicare una tempistica a piacere.

RISPOSTA/CHIARIMENTO:

Non è stato posto un limite inferiore al numero complessivo di giorni in quanto l'O.E. ha libertà di organizzazione del cantiere e delle squadre di lavoro in modo da poter formulare una proposta che poi sarà sostenuta da un diagramma di Gantt giustificativo.

*** **

Nel rimanere a disposizione per ogni ulteriore eventualità, si porgono distinti saluti.

Il R.U.P.

ing. Emilia Barba